



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

10.07.2017

№ 385

Про внесення змін до розпорядження
обласної державної адміністрації
від 01.03.2017 № 105

Відповідно до статті 41 Закону України „Про місцеві державні адміністрації“, враховуючи пропозиції до Антикорупційної програми Черкаської обласної державної адміністрації Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.06.2017 № 30-20/18979/17:

внести до розпорядження обласної державної адміністрації від 01.03.2017 № 105 „Про Антикорупційну програму Черкаської обласної державної адміністрації“ (далі – Антикорупційна програма) зі змінами, внесеними розпорядженням обласної державної адміністрації від 28.03.2017 № 135 (далі – розпорядження), такі зміни:

1. Абзац чотирнадцятий розділу I „Засади відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції в обласній державній адміністрації і виконання в регіоні антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми“ Антикорупційної програми викласти в такій редакції:

„Також у 2017 році облдержадміністрація продовжить виконання Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки та Завдань і заходів із виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2015–2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 № 265, що не реалізовані та залишаються актуальними, виконавцем (співвиконавцем) яких визначено обласну державну адміністрацію, як місцевий орган виконавчої влади:

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні виконавці	Строк виконання	Примітка
1	2	3	4	5
1.	Забезпечення реалізації (у межах повноважень Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні	Упродовж року	

Продовження таблиці

1	2	3	4	5
		державні адміністрації		
2.	Підвищення ефективності роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції структурних підрозділів обласної державної адміністрації та районних державних адміністрацій, зокрема: забезпечення проведення тренінгів для працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб); здійснення аналізу роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб)	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	II квартал 2017 року IV квартал 2017 року	
3.	Забезпечення на основі результатів аналізу корупційних ризиків проведення моніторингу дотримання законодавства щодо конфлікту інтересів та притягнення до відповідальності осіб, винних у його порушенні, а також відшкодування шкоди, заподіяної рішеннями, прийнятими в умовах конфлікту інтересів, або діями, вчиненими в таких умовах	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Упродовж року	
4.	Вжиття заходів щодо забезпечення встановлених Законом України „Про запобігання корупції“ обмежень щодо одержання подарунків	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Упродовж року	
5.	Проведення інформаційної кампанії щодо порядку заповнення та подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	I квартал 2017 року	
6.	Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо додаткових заходів фінансового контролю	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	I квартал 2017 року	
7.	Проведення перевірок фактів подання суб'єктами декларування декларацій	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції.	10 квітня 2017 року та	

Продовження таблиці

1	2	3	4	5
	відповідно до Закону України „Про запобігання корупції“	Відділ з питань управління персоналом апарату, структурні підрозділи обласної державної адміністрації районні державні адміністрації	упродовж року в разі потреби	
8.	Інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про факти неподання чи несвоечасного подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в разі виявлення таких фактів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту	
9.	Інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень посадовими чи службовими особами відповідних підрозділів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Невідкладно, у разі виявлення таких фактів	
10.	Забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації районні державні адміністрації	Упродовж року	
11.	Проведення, за дорученням (погодженням) із керівництвом обласної державної адміністрації, службових розслідувань (перевірок) на підставі можливих випадків порушення антикорупційного законодавства працівниками обласної державної адміністрації	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції обласної державної адміністрації	Упродовж року	
12.	Проведення внутрішнього аудиту щодо дотримання вимог штатної дисципліни, бухгалтерського обліку в структурних підрозділах обласної державної адміністрації	Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту апарату обласної державної адміністрації	Згідно з планом перевірок	
13.	Вжиття практичних заходів щодо розвитку багатофункціональних центрів для надання фізичним і юридичним особам	Районні державні адміністрації	До 01.07.2017	

Продовження таблиці

1	2	3	4	5
	адміністративних послуг			
14.	Забезпечення неухильного дотримання Закону України „Про публічні закупівлі“ при закупівлі товарів, робіт та послуг за державні кошти	Структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Упродовж року	
15.	Аналіз скарг і звернень фізичних та юридичних осіб до обласної державної адміністрації щодо порушення вимог антикорупційного законодавства України посадовими особами під час надання адміністративних послуг	Структурні підрозділи обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації	Упродовж року	
16.	Проведення щорічного моніторингу ефективності використання бюджетних коштів, виділених області для виконання загальнодержавних програм	Департамент фінансів обласної державної адміністрації	Упродовж року	
17.	Проведення „круглих столів“ з питань участі громадськості в процесі запобігання корупції із залученням представників громадських організацій області	Департамент культури та взаємозв'язків з громадськістю сектор з питань запобігання та виявлення корупції, обласної державної адміністрації	Упродовж року	
18.	Забезпечення затвердження Антикорупційної програми обласної державної адміністрації на 2017 рік	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи обласної державної адміністрації	До 1 березня 2017 року	

2. Розділ III Антикорупційної програми „Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в обласній державній адміністрації“ викласти в такій редакції:

„За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності облдержадміністрації було визначено заходи щодо усунення (зменшення) рівня корупційних ризиків, що спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов їх виникнення (додаток 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків).“

3. Абзац другий розділу IV „Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування“ Антикорупційної програми викласти в такій редакції:

„Навчання державних службовців апарату, структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій провести за наступним графіком та тематикою:

№ з/п	Дата	Категорія посад слухачів	Кількість осіб	Кількість годин	Тематика	Відповідальний
1	2	3	4	5	6	7
1.	16.02.2017	Державні службовці категорії В – спеціалісти структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій	40	8	Корупція як суспільне соціально-політичне явище: сутність, особливості прояву та шляхи подолання. Електронне декларування	Демченко С. О.
2.	22.03.2017	Державні службовці категорії В – спеціалісти структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій	40	8	Державна політика України у сфері запобігання корупції. Фінансовий контроль та моніторинг способу життя Електронне декларування	Демченко С. О.
3.	12.09.2017	Державні службовці категорії В – спеціалісти структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій	40	8	Корупційні ризики в діяльності публічних службовців. Етичні стандарти поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та порівняння до них осіб	Демченко С. О.
4.	11.10.2017	Державні службовці категорії В – спеціалісти структурних підрозділів обласної державної	30	8	Запобігання та протидія проявам корупції. Викривачі корупції. Гарантії захисту викривачів за законодавством України	Демченко С. О.

Продовження таблиці

1	2	3	4	5	6	7
		адміністрації, районних державних адміністрацій				“

4. Пункт 5 Розділу V „Моніторинг, оцінка виконання та перегляд Антикорупційної програми“ Антикорупційної програми викласти в такій редакції:

„5. Комісія з оцінки корупційних ризиків та виконання антикорупційної програми обласної державної адміністрації (далі – Комісія) проводить моніторинг ефективності запланованих заходів та здійснення оцінки корупційних ризиків не рідше ніж один раз на квартал.

Антикорупційна програма переглядається Комісією за результатами проведеної оцінки її виконання та у разі:

- виявлення нових корупційних ризиків;
- внесення змін до законодавства;
- надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових для розгляду пропозицій до неї.

Рішення про внесення змін до антикорупційної програми, за результатами її перегляду, приймає голова обласної державної адміністрації.“

5. Додаток 1 та 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Черкаської обласної державної адміністрації, затверджених розпорядженням, викласти в новій редакції, що додається.



Ю. Ткаченко

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Черкаської обласної державної
адміністрації
(у редакції розпорядження обласної
державної адміністрації
10.07.2017 № 385)

Опис ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності Черкаської обласної державної адміністрації, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки
корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією
1 Втручання у діяльність конкурсної комісії з боку керівника або іншої особи з метою сприяння призначенню на посаду державної служби близьких їм осіб, неповідомлення членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів	2 Можливість впливу на членів конкурсної комісії з метою сприяння прийняттю на державну службу	3 Наявність у членів конкурсної комісії можливості здійснювати вибір варіанта рішення відповідно до власних міркувань	4 Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації, судові процеси проти обласної державної адміністрації
Ризики, пов'язані з конфліктом інтересів, під час переведення державного службовця на	Можливість призначення на посаду державного службовця, пов'язаного приватним	Суб'єкт призначення наділений одноосібними повноваженнями щодо призначення на посаду	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної

Продовження таблиці

1	2	3	4
<p>рівнозначну посаду, коли суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом із державним службовцем, що призначається шляхом переведення</p>	<p>інтересом із суб'єктом призначення, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>в порядку переведення</p>	<p>адміністрації</p>
<p>Створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт) таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою</p>	<p>Наявність у працівника, який здійснює закупівлю товарів, робіт і послуг особистого майнового інтересу з метою отримання неправомірної вигоди, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>Надає можливість посадовим особам, які здійснюють закупівлю товарів, робіт і послуг приймати незаконні рішення на власний розсуд в інтересах певних осіб</p>	<p>Притягнення посадової особи до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації, необґрунтовано високі фінансові витрати</p>
<p>Можливе зловживання службовим становищем посадовою особою при наданні дозволу на викиди речовин забруднюючих повітря в атмосферне повітря стаціонарними джерелами в зв'язку з поєднанням функцій із прийомом документів та прийняття рішення щодо надання дозволу</p>	<p>Занадто великий за обсягом перелік документів для отримання дозволу – потребує витрати значного часу заявником. Це створює можливість для отримання неправомірної вигоди та зловживання при скороченні терміну видачі дозволу</p>	<p>Наявність у суб'єкта видачі дозволу дискреційних повноважень та занадто великий перелік документів із надмірними вимогами</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації</p>
<p>Можливе зловживання службовим становищем посадовою особою при наданні дозволу на спеціальне водокористування у зв'язку з поєднанням функцій із прийомом документів та</p>	<p>Занадто великий за обсягом перелік документів для отримання дозволу – потребує витрати значного часу заявником. Це створює можливість для отримання неправомірної вигоди та зловживання при скороченні</p>	<p>Наявність у суб'єкта видачі дозволу дискреційних повноважень та занадто великий перелік документів із надмірними вимогами</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації</p>

Продовження таблиці

1	2	3	4
<p>прийняття рішення щодо надання дозволу</p> <p>Можливе зловживання службовим становищем посадовою особою під час проведень внутрішнього аудиту структурних підрозділів обласної державної адміністрації та районних державних адміністрацій у зв'язку з наявністю дискреційних повноважень</p>	<p>терміну видачі дозволу</p> <p>Наявність у працівника, який здійснює аудит особистого майнового інтересу осіб від зацікавлених осіб за отримання тих чи інших висновків за результатами аудиту</p>	<p>3</p> <p>Внутрішнє переконання та матеріальний стан працівника під час виконання покладених на нього функцій і завдань</p>	<p>4</p> <p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації</p>
<p>Ризики, пов'язані з наданням стимулюючих виплат працівникам та керівництву, надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань працівникам, зокрема надання переваг під час призначення таких виплат особам, з якими суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом</p>	<p>Надання переваг під час призначення стимулюючих виплат, матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань, працівникам, з якими суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>Недотримання вимог нормативно-правових актів із фінансових питань та положення про преміювання державних службовців та працівників, які виконують функції з обслуговування</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації, втрати</p>
<p>Вплив із боку посадових або інших осіб на членів комісії з питань призначення грошової допомоги громадянам із метою надання переваг окремим особам</p>	<p>Можливість впливу з боку посадових або інших осіб на членів комісії з питань призначення грошової допомоги громадянам, що може сприяти вчиненню корупційного правопорушення</p>	<p>Наявність дискреційних повноважень у членів комісії з питань призначення грошової допомоги громадянам</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної адміністрації, втрати</p>

Продовження таблиці

1	2	3	4
Неналежне забезпечення конфіденційності викривачів	чи пов'язаного з корупцією правопорушення Відсутність належного захисту інформації про осіб (викривачів), які повідомляють про корупційні чи пов'язані з корупцією правопорушення, що може призвести до розголошення або використання в інший спосіб інформації про викривачів третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривачів	Невстановлення обмеження доступу посадових осіб органу влади до інформації про викривачів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної державної, неоприбутковані, фінансові витрати, судові процеси

Заступник голови – керівник апарату

С. Овчаренко

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Черкаської обласної державної адміністрації
(у редакції розпорядження обласної
державної адміністрації
10.07.2017 № 385)

Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні виконавці	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
Втручання у діяльність конкурсної комісії з боку керівника або іншої особи з метою сприяння призначенню на посаду державної служби близьких їм осіб, неповідомлення членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів	Низька	1. Залучення громадськості до складу конкурсних комісій 2. Відображення у документації результатів проведення конкурсу на вакантні посади та обґрунтування прийнятого рішення 3. Розробка намітки для членів конкурсної комісії структурних підрозділів обласної державної адміністрації	Овчаренко С. М. (заступник голови – керівник апарату обласної державної адміністрації), Копилова А. Г. (начальник відділу з питань управління персоналом апарату обласної державної адміністрації)	Квітень Постійно під час проведення конкурсного відбору Квітень	Залучення представників громадськості	Реалізація зазначених заходів знизить рівень корупційних ризиків, що унеможливить скоєнню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення

Продовження таблиці

1	2	3	4	5	6	7
Ризики, пов'язані з конфліктом інтересів під час переведення державного службовця на рівнозначну посаду, коли суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом із державним службовцем, який призначається шляхом переведення	Низька	щодо порядку Суворе дотримання Законів України „Про державну службу“, „Про запобігання корупції“, комісійне прийняття рішення щодо переведення	Овчаренко С. М. (заступник голови – керівник апарату обласної державної адміністрації), Копилова А. Г. (начальник відділу з питань управління персоналом апарату обласної державної адміністрації), керівники структурних підрозділів обласної державної адміністрації, голови районних державних адміністрацій	Постійно під час проведення конкурсного відбору	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Реалізація зазначених заходів знизить рівень корупційних ризиків, що унеможливить скоєнню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
Створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт) таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою	Середня	1. Забезпечення зовнішнього контролю шляхом визначення посадової особи для перевірки тендерної документації (технічних вимог) 2. Розробка пам'ятки для посадових осіб, які будуть здійснювати перевірку тендерної документації (технічних	Коваль В. В. (перший заступник голови обласної державної адміністрації), Омаргалієв К. С. (заступник голови обласної державної адміністрації), Березань Я. Г. (заступник голови обласної державної	Постійно Травень	Залучення представників державних органів, органів місцевого самоврядування та громадськості	Реалізація зазначених заходів знизить рівень корупційних ризиків, що унеможливить скоєнню корупційного чи пов'язаного з корупцією

Продовження таблиці

1	2	3	4	5	6	7
адміністрації та районних державних адміністрацій у зв'язку з наявністю дискреційних повноважень		проведення внутрішнього аудиту структурних підрозділів обласної державної адміністрації та районних державних адміністрацій 3. Постійний моніторинг за діями аудитора	обласної державної адміністрації), Смілянecь С. В. (начальник відділу фінансового та господарського забезпечення апарату обласної державної адміністрації) Хиля Н. І. (головний спеціаліст з внутрішнього аудиту апарату обласної державної адміністрації)	Постійно		з корупцією правопорушення
Ризики, пов'язані з наданням стимулюючих виплат працівникам та керівництву, надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань працівникам, зокрема, надання переваг під час призначення таких виплат особам, з якими суб'єкт призначення пов'язаний приватним	Низька	Внесення змін до положення про надання та надання матеріальної допомоги для вирішення соціально побутових питань працівникам	Смілянecь С. В. (начальник відділу фінансового та господарського забезпечення апарату обласної державної адміністрації)	Березень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Реалізація зазначених заходів знизить рівень корупційних ризиків, що унеможливить скоєння корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення

Продовження таблиці

1	2	3	4	5	6	7
інтересом Вплив із боку посадових або інших осіб на членів комісії з питань призначення одноразової грошової допомоги громадянам із метою надання переваг окремим особам	Низька	Внесення змін до положення про призначення одноразової грошової допомоги громадянам, спрямованих на усунення дискреційних повноважень членів комісії, проведення інструктажу членів комісії в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі запобігання конфлікту інтересів	Коваль В. В. (перший заступник голови обласної державної адміністрації), Чикало Р. О. (директор Департаменту соціального захисту населення обласної державної адміністрації)	Червень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Реалізація зазначених заходів знизить рівень корупційних ризиків, що унеможливить скоєння корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
Не належне забезпечення конфіденційності викривачів	Висока	1. Запровадження належне функціонування механізму для здійснення повідомлень про корупцію у сфері діяльності обласної державної адміністрації та прийняття розпорядження обласної державної адміністрації, що врегулює питання роботи з інформацією про осіб, які	Овчаренко С. М. (заступник голови – керівник анарату обласної державної адміністрації), Плакас В. А. (т. в. о. завідувача сектору з питань запобігання виявлення корупції обласної державної адміністрації)	Березень Червень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Реалізація зазначених заходів врегулює питання захисту інформації про викривачів

Продовження таблиці						
1	2	3	4	5	6	7
		повідомляють про корупційні чи пов'язані з корупцією правопорушення				

Заступник голови – керівник апарату

С. Овчаренко

